

Un dimensionnement et un modèle économique satisfaisant en évitement de certains enjeux écologiques

La conception finale du projet, fortement influencée par les importantes contraintes techniques et paysagères, n'a pas permis l'évitement total des enjeux liés à la faune protégée.

En effet, la majorité des stations du Trèfle de Boconne, doté d'un enjeu modéré, ont été évitées. Des impacts subsistent cependant sur les espèces faunistiques Azuré du Serpolet (Lépidoptère), et les habitats d'espèce d'oiseaux protégées, telles que le Tarier Pâtre et l'Alouette Lulu. Un dossier de dérogation espèces protégées sera donc nécessaire.

Un dimensionnement et un modèle économique toujours satisfaisant, en palliant les contraintes techniques

Le projet se trouve à proximité des pistes de l'aérodrome. Par conséquent, il est soumis à certaines règles en matière de sécurité aéronautique. Ces règles sont édictées par la DGAC dans la Note d'Information Technique (NIT).

En synthèse, le projet ne doit générer aucun risque d'éblouissement impactant pour les pilotes lors des phases d'atterrissage. Les solutions envisagées consistent soit à modifier les conditions de navigation, soit à utiliser des modules photovoltaïques anti-éblouissement.

Même si les modules photovoltaïques anti-éblouissement sont autorisés sans condition par la DGAC, le recours à ce type de technologie a un impact significatif sur l'économie du projet. Le projet ayant déjà une taille limitée du fait de l'évitement de certains enjeux, l'utilisation de ce type de module n'est pas envisageable.

Plusieurs réunions avec la DGAC ont permis de mesurer les risques sur la base de la 2^{ème} variante. Il en ressort deux mesures :

- mesure d'évitement consistant à décaler la centrale d'environ 30m vers l'Est afin de rallonger la longueur d'atterrissage en QFU03
- mesure de réduction consistant à modifier l'axe d'atterrissage en QFU21 et ainsi réduire significativement les effets d'éblouissement.

Cette 3^{ème} variante prend donc également en compte les enjeux liés aux contraintes aéronautiques.

En conclusion, cette variante représente un compromis d'aménagement permettant une prise en compte des enjeux paysagers, techniques, naturalistes et aéronautiques.