



Liberté • Égalité • Fraternité

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

PRÉFET DE LA HAUTE-GARONNE

Direction départementale des territoires

Toulouse, le jeudi 1 décembre 2016

Service Eau Environnement Forêt

Affaire suivie par : franck LEBLANC

Téléphone : 05.61.10.60 .40

Courriel : franck.leblanc

@haute-garonne.gouv.fr

## **Compte rendu de la commission cours d'eau**

### **Zone 2**

mercredi 30 novembre 2016

Présents :

- Dal POS Nelly et ALEM-RAQUIN Ghalia: Nature Midi-Pyrénées
- PLASSERAUD Olivier : FDAAPPMA
- DESTANG Thierry : ONEMA
- FERRANDO guillaume et DARROUY Guillaume : représentant de la profession agricole
- LEBLANC Franck : DDT31
- POUJADE Sébastien et ELMOUDAD Mohamed : CD31

Dans un premier temps, 103 tronçons étaient contestés par les organisations professionnelles agricoles. Après visite sur site, les organisations professionnelles agricoles ont finalement réduit à 83 tronçons à expertiser en commission.

Au préalable à la commission, afin d'optimiser l'examen de ces contestations résiduelles, la DDT a réexaminé individuellement ces 83 tronçons, au regard du retour d'expérience des déterminations de terrain effectuées en Lauraguais et complété par des visites sur place. Ce travail de réexamen a conduit la DDT à proposer à la commission que 60 tronçons soient reclassés en non cours d'eau (détails en annexe transmis 15 jours avant la commission).

Sur la base des justifications présentées, la commission a validé à l'unanimité le déclassement des 60 tronçons et a procédé à l'expertise sur site des 23 tronçons restants :

- 8 tronçons nommés et 5 tronçons complexes proposés à l'examen de terrain par la DDT
- 9 tronçons complexes pour lesquels les OPA demandaient l'examen en commission (découpage, alimentation artificielle...).

Le résultat de l'examen de chaque cas est détaillé dans le tableau ci après.

Il en ressort à l'unanimité:

- 1 écoulements, dont le statut de cours d'eau est confirmé.
- 19 écoulements dont le statut de cours d'eau n'est pas maintenu.
- 3 écoulements qui feront l'objet d'un redécoupage identifiant une partie en cours d'eau et une partie amont en non cours d'eau.

L'étude des cas vus sur le terrain a mis en évidence la problématique des tronçons qui constituent la partie amont des écoulements et qui ne présentent pas les caractéristiques de cours d'eau sur l'ensemble de leur linéaire. Après débat la commission a convenu que :

- l'ensemble du tronçon est classé en cours d'eau lorsque la majorité du tronçon présente les caractéristiques d'un cours d'eau ;
- le tronçon fait l'objet d'un découpage différencié lorsque la majorité du tronçon ne présente pas les caractéristiques d'un cours d'eau.

**Tronçons examinés sur le terrain par la commission cours d'eau**

CE Cours d'eau NCE Non Cours d'eau				OPA	CD	APN	FDPPMA	ONEMA	DDT	Conclusion de la commission	Commentaires
31-ZONE2-0365	ruisseau de picossardes	Analyse		NCE	NCE	NCE	NCE	NCE	NCE	<b>NCE</b>	Écoulement inexistant en partie amont et totalement colmaté en partie aval, pas de trace d'écoulement dans la zone colmatée
31-ZONE2-0598	ruisseau de pontet	Analyse		NCE	NCE	NCE	NCE	NCE	NCE	<b>NCE</b>	Tronçon de tête d'écoulement unique à l'amont d'un cours d'eau. Faciès de fossé, pas d'écoulement et pas de traces.
31-ZONE2-1037	ruisseau de lafage	Analyse		NCE	NCE	NCE	NCE	NCE	NCE	<b>NCE</b>	Tronçon de tête d'écoulement unique à l'amont d'un cours d'eau. Faciès de fossé, pas d'écoulement et pas de traces.
31-ZONE2-1110	ruisseau du grand port de mer	Analyse	Amont 1/3	NCE	NCE	NCE	NCE	NCE	NCE	<b>CE</b>	Tronçon a faciès hétérogène. Majoritairement classable en cours d'eau (2/3) bien que colmaté dans sa partie aval. Présence d'un écoulement sur la partie aval. Après débat sur l'opportunité d'un découpage, a été convenu de qualifier l'ensemble en CE au regard de la faible proportion de la partie NCE
			Aval 2/3	CE	CE	CE	CE	CE	CE		
31-ZONE2-1161	ruisseau de la prouvelinque	Analyse	Amont 5/6	NCE	NCE	NCE	NCE	NCE	NCE	<b>NCE</b>	Tronçon a faciès hétérogène. Proposition de découpage du tronçon au niveau de l'apparition de l'écoulement
			Aval 1/6	CE	CE	CE	CE	CE	CE	<b>CE</b>	
31-ZONE2-1166	l'hers vieux	Analyse		NCE	NCE	NCE	NCE	NCE	NCE	<b>NCE</b>	Cet écoulement nommé l'Hers vieux est possiblement situé sur l'emprise historique de l'Hers, mais ne présence plus aujourd'hui les caractéristiques d'un cours d'eau.
31-ZONE2-1199	ruisseau de la pierre	Analyse		NCE	NCE	NCE	NCE	NCE	NCE	<b>NCE</b>	Tronçon de tête d'écoulement unique à l'amont d'un cours d'eau. Malgré sa localisation sur le chemin naturel de l'eau et d'un bassin versant conséquent, pas d'écoulement et pas de traces sensibles constaté
31-ZONE2-1290	ruisseau d'en calotte	Analyse		NCE	NCE	NCE	NCE	NCE	NCE	<b>NCE</b>	Malgré sa localisation sur le chemin naturel de l'eau et d'un bassin versant conséquent, pas d'écoulement et pas de traces constatées
31-ZONE2-1728	NR	Analyse	Amont 4/5	NCE	NCE	NCE	NCE	NCE	NCE	<b>NCE</b>	Tronçon a faciès hétérogène. Proposition de découpage du tronçon au niveau de l'apparition de l'écoulement, a noté que 1/4 amont est inexistant
			Aval 1/5	CE	CE	CE	CE	CE	CE	<b>CE</b>	
31-ZONE2-1929	NR	terrain		NCE	NCE	NCE	NCE	NCE	NCE	<b>NCE</b>	Ces deux tronçons constituent un même écoulement et ont été expertisé ensemble. Faciès de fossé, pas d'écoulement et pas de traces. Le fond du lit est occupé par des graminées
31-ZONE2-1932	NR	terrain									
31-ZONE2-2050	NR	terrain		NCE	NCE	NCE	NCE	NCE	NCE	<b>NCE</b>	Faciès de fossé, pas d'écoulement et pas de traces.
31-ZONE2-2401	NR	cpc		NCE	NCE	NCE	NCE	NCE	NCE	<b>NCE</b>	Ces deux tronçons constituent un même écoulement et ont été expertisé ensemble. Faciès de fossé, pas d'écoulement et pas de traces. La présence d'un petit point d'eau entre les deux tronçons n'explique pas l'absence d'écoulement due vraisemblablement à une modification profonde du système hydrologique du secteur.
31-ZONE2-2632	NR	cpc									
31-ZONE2-2432	NR	Analyse		NCE	NCE	NCE	NCE	NCE	NCE	<b>NCE</b>	Malgré sa localisation sur le chemin naturel de l'eau sur sa partie amont et de la mention du source sur les fond IGN, pas d'écoulement et pas de traces sensibles constaté
31-ZONE2-2560	NR	cpc		NCE	NCE	NCE	NCE	NCE	NCE	<b>NCE</b>	Ces deux tronçons constituent un même écoulement et ont été expertisé ensemble. Faciès de fossé, pas d'écoulement et pas de traces. L'absence d'écoulement est due vraisemblablement à une modification profonde du système hydrologique du secteur.
31-ZONE2-2561	NR	Analyse									
31-ZONE2-2804	NR	Analyse		NCE	NCE	NCE	NCE	NCE	NCE	<b>NCE</b>	Malgré sa localisation sur le chemin naturel de l'eau et d'un bassin versant conséquent pas d'écoulement et pas de traces constatés. Présence d'eau stagnante en partie aval. L'absence d'écoulement est due vraisemblablement à une modification profonde du système hydrologique du secteur.
31-ZONE2-2904	NR	Analyse		NCE	NCE	NCE	NCE	NCE	NCE	<b>NCE</b>	Tronçon artificiel en dérivation du Loudot. Pas d'écoulement et pas de traces constatées.
31-ZONE2-3253	NR	terrain		NCE	NCE	NCE	NCE	NCE	NCE	<b>NCE</b>	Faciès de fossé, pas d'écoulement et pas de traces. Proposé à l'examen de la CCE par les OPA du fait de la présence de roseaux à massettes dans les zones où stagne de l'eau sans écoulement.
31-ZONE2-3255	NR	Analyse		NCE	NCE	NCE	NCE	NCE	NCE	<b>NCE</b>	Faciès de fossé, pas d'écoulement et pas de traces. Proposé à l'examen de la CCE par les OPA du fait de la présence de roseaux à massettes dans les zones où stagne de l'eau sans écoulement.
31-ZONE2-3316	NR	Analyse	Amont 2/3	NCE	NCE	NCE	NCE	NCE	NCE	<b>NCE</b>	Tronçon a faciès hétérogène. Proposition partagée de découpage. La partie amont ne présente aucun écoulement, le lit n'est plus localisé sur le point bas qui laisse présumer une circulation souterraine diffuse de l'eau. Présence de captage/résurgence au 2/3 du tronçon. La partie aval est drainée et non visible.
			Aval 1/3	CE	CE	CE	CE	CE	CE	<b>CE « busé »</b>	
31-ZONE2-3336	NR	cpc		NCE	NCE	NCE	NCE	NCE	NCE	<b>NCE</b>	Pas de lit clairement identifiable sur l'extrême aval du tronçon, pas d'écoulement et pas de traces

## Annexe

## Liste des tronçons proposés au déclassement par la DDT

ID_DDT	NAT_IDENT	AVIS OPA	ARGUMENT OPA	Avis DDT	Commentaires DDT
31-ZONE2-1455	terrain	nonCE	pas de traces d'écoulements + problèmes de géométrie	Proposition de Déclassement	Aval du 3128 pas d'enjeu identifié
31-ZONE2-1517	Analyse	nonCE	pas d'eau, ni de traces	Proposition de Déclassement	Topographie compatible avec régime de fossé, lié au 2597 et 2601
31-ZONE2-1548	Analyse	nonCE	pas d'eau, ni de traces	Proposition de Déclassement	si le déclassement du 2215 est acté.
31-ZONE2-1644	Analyse	nonCE	amont de 3746	Proposition de Déclassement	Amont de 3746
31-ZONE2-1731	cpc	nonCE	fossé, pas d'eau, pas de trace d'eau	Proposition de Déclassement	Faciès de ravine sans BV substantiel
31-ZONE2-1732	cpc	nonCE	fossé, pas d'eau, pas de trace d'eau	Proposition de Déclassement	Faciès de ravine sans BV substantiel
31-ZONE2-1996	terrain	nonCE	pas de traces d'écoulements	Proposition de Déclassement	Vu le 09/11/2016,
31-ZONE2-2198	Analyse	nonCE	pas d'eau, ni de traces	Proposition de Déclassement	Écoulement court en zone plate
31-ZONE2-2215	Analyse	nonCE	pas d'eau, ni de traces	Proposition de Déclassement	classe par coexistence pas de bassin versant
31-ZONE2-2255	Analyse	nonCE	pas d'eau, ni de traces	Proposition de Déclassement	Vu le 09/11/2016,
31-ZONE2-2281	Analyse	nonCE	pas d'eau dans tout le tronçon, source au niveau du croisement (intersection 2281/2183, donc à l'aval)	Proposition de Déclassement	Détermination par coexistence, topo et faciès compatible avec nature de fossé
31-ZONE2-2352	Analyse	nonCE	pas d'eau, pas de lit différencié	Proposition de Déclassement	Détermination par coexistence, topo et faciès compatible avec nature de fossé
31-ZONE2-2355	Analyse	nonCE	à découper : pas d'eau en amont, mais présence d'eau en aval	Proposition de Déclassement	Détermination par coexistence, topo et faciès compatible avec nature de fossé
31-ZONE2-2390	cpc	nonCE	pas d'eau, ni de traces	Proposition de Déclassement	déduit du 2626
31-ZONE2-2391	cpc	nonCE	pas d'eau, ni de traces	Proposition de Déclassement	amont du 3705
31-ZONE2-2392	Analyse	nonCE	amont de 3746	Proposition de Déclassement	Amont de 3746
31-ZONE2-2394	cpc	nonCE	pas d'eau, ni de traces	Proposition de Déclassement	déduit du 2626
31-ZONE2-2395	cpc	nonCE	pas d'eau, ni de traces	Proposition de Déclassement	amont du 3705
31-ZONE2-2396	Analyse	nonCE	pas d'eau, ni de traces	Proposition de Déclassement	amont du 3705
31-ZONE2-2397	Analyse	nonCE	pas d'eau, ni de traces	Proposition de Déclassement	amont du 3705
31-ZONE2-2398	Analyse	nonCE	pas d'eau, ni de traces	Proposition de Déclassement	déduit du 2626
31-ZONE2-2399	Analyse	nonCE	pas d'eau, ni de traces	Proposition de Déclassement	amont du 3705
31-ZONE2-2400	Analyse	nonCE	pas d'eau, ni de traces	Proposition de Déclassement	déduit du 2626
31-ZONE2-2403	cpc	nonCE	à découper : pas de trace de cours d'eau jusqu'à arriver à une petite mare (à peu près à la moitié)	Proposition de Déclassement	Faciès compatible avec écoulement de ravine

31-ZONE2-2410	Analyse	nonCE	fossé, mais pas d'eau sur l'amont du tronçon, problème de géométrie (déclassement partiel : à découper)	Proposition de Déclassement	Topographie compatible avec régime de fossé, classement par coexistence TC
31-ZONE2-2411	Analyse	nonCE	fossé, mais pas d'eau sur l'amont du tronçon, problème de géométrie (déclassement partiel : à découper)	Proposition de Déclassement	Topographie compatible avec régime de fossé, identifiable classement par coexistence TC
31-ZONE2-2417	terrain	nonCE	fossé alimenté par l'eau d'assainissement des habitations	Proposition de Déclassement	Écoulement court en zone urbanisée
31-ZONE2-2532	terrain	nonCE	pas d'eau	Proposition de Déclassement	Vu le 09/11/2016, faciès de ravine a lit peu marqué
31-ZONE2-2545	terrain	nonCE	pas d'eau	Proposition de Déclassement	Écoulement court en zone plate
31-ZONE2-2597	Analyse	nonCE	pas d'eau, ni de traces	Proposition de Déclassement	Classement par coexistence Topographie compatible avec régime de fossé,
31-ZONE2-2601	Analyse	nonCE	pas d'eau, ni de traces	Proposition de Déclassement	Classement par coexistence Topographie compatible avec régime de fossé,
31-ZONE2-2626	Analyse	nonCE	pas d'eau, ni de traces	Proposition de Déclassement	Visite sur site le 09/11/2016
31-ZONE2-2628	cpc	nonCE	amont de 3746	Proposition de Déclassement	Amont de 3746
31-ZONE2-2629	Analyse	nonCE	pas d'eau, ni de traces	Proposition de Déclassement	amont du 3705
31-ZONE2-2742	Analyse	nonCE	pas d'eau, ni de trace d'eau, lit quasi pas différencié	Proposition de Déclassement	Détermination par coexistence, topo et faciès compatible avec nature de fossé
31-ZONE2-2849	Analyse	nonCE	pas d'eau, ni de traces	Proposition de Déclassement	Classé par coexistence CT
31-ZONE2-2877	terrain	nonCE	pas d'eau, ni de traces	Proposition de Déclassement	Écoulement court en zone plate faciès compatible avec régime de fossé
31-ZONE2-3128	terrain	nonCE	pas d'eau, ni de traces	Proposition de Déclassement	Vu le 09/11/2016, critères de détermination insuffisants
31-ZONE2-3136	Analyse	nonCE	pas d'eau, ni de traces	Proposition de Déclassement	Classement par coexistence CT topographie compatible avec faciès de fossé
31-ZONE2-3225	cpc	nonCE	pas de traces d'écoulements	Proposition de Déclassement	ZH potentielle mais topographie compatible avec nature de fossé Écoulement court sans BV substantiel
31-ZONE2-3241	terrain	nonCE	pas de traces d'écoulements et pas de cours d'eau à l'aval mais quelques plantes hydrophiles	Proposition de Déclassement	Vu terrain 09/11/2016, Faciès de fossé pas d'écoulement
31-ZONE2-3246	terrain	nonCE	pas de traces d'écoulements et pas de cours d'eau à l'aval mais quelques plantes hydrophiles	Proposition de Déclassement	Vu terrain 09/11/2016, Faciès de fossé pas d'écoulement
31-ZONE2-3257	Analyse	nonCE	pas d'eau, ni de traces	Proposition de Déclassement	Classement par coexistence, forme et topo compatible avec faciès fossé
31-ZONE2-3445	Analyse	nonCE	présence de graminées	Proposition de Déclassement	Topographie compatible avec régime de ravine, classement par coexistence TC
31-ZONE2-3453	Analyse	nonCE	pas d'eau, ni de traces	Proposition de Déclassement	Topographie compatible avec régime de fossé, classement par coexistence TC
31-ZONE2-3512	cpc	nonCE	pas d'eau, ni de traces	Proposition de Déclassement	Proposition de classement au cas par cas bureau,
31-ZONE2-3516	terrain	nonCE	présence d'eau seulement là où s'est curé	Proposition de Déclassement	Vu terrain 09/11/2016, Pas de BV substantiel
31-ZONE2-3521	Analyse	nonCE	pas d'eau, ni de traces	Proposition de Déclassement	Proposition de classement par coexistence CT, topographie compatible avec écoulement fossé

31-ZONE2-3666	Analyse	nonCE	pas d'eau, ni de traces	Proposition de Déclassement	Hors département à traiter en bordurier avec l'Aude
31-ZONE2-3670	Analyse	nonCE	pas d'eau, ni de traces	Proposition de Déclassement	Amont 2255
31-ZONE2-3685	Analyse	nonCE	pas d'eau	Proposition de Déclassement	Détermination par coexistence, topo et faciès compatible avec nature de fossé
31-ZONE2-3700	Analyse	nonCE	pas de lit et pas de débit à l'amont: à découper	Proposition de Déclassement	Détermination par coexistence, topo et faciès compatible avec nature de fossé
31-ZONE2-3703	terrain	nonCE	pas d'eau, ni de traces	Proposition de Déclassement	Topographie compatible avec régime de fossé,
31-ZONE2-3705	Analyse	nonCE	pas d'eau, ni de traces	Proposition de Déclassement	Vu le 09/11/2016,
31-ZONE2-3746	Analyse	nonCE	pas d'eau, ni de traces	Proposition de Déclassement	Vu le 09/11/2016,
31-ZONE2-3747	Analyse	nonCE	amont de 3746	Proposition de Déclassement	Amont de 3746
31-ZONE2-3793	terrain	nonCE	pas de traces d'écoulements et pas de cours d'eau à l'aval mais quelques plantes hydrophiles	Proposition de Déclassement	Lié au 3246 vu le 09/11/2016
31-ZONE2-3801	cpc	nonCE	pas d'eau, ni de traces	Proposition de Déclassement	rapatriement carthage, Cas par cas topographie compatible avec un faciès de fossé
31-ZONE2-3802	cpc	nonCE	pas d'eau, ni de traces	Proposition de Déclassement	Tronçon rapatrié de carthage classer par Cas par Cas.
31-ZONE2-3806	cpc	nonCE	pas d'eau, ni de traces	Proposition de Déclassement	rapatriement carthage, classé au Cas par Cas